



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "БОРБА С ГРАДУШКИТЕ"

София, бул. "Христо Ботев" № 17. тел. 9152 952, факс 951 65 97, e-mail: agency@weathermod-bg.eu

УТВЪРЖДАВАМ :

ИНЖ. ВАНЬО СЛАВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ЗАЛИЧЕНО

на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-191/29.11.2016 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на 32 (тридесет и два) броя електрозахранващи системи – 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети“.

На 19.12.2016 г. комисията в състав:

Председател:

1. Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД

Членове:

2. Уляна Петрова-Петкова – началник на отдел ТО

3. Христо Рангелов – юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ към МЗХ;

4. Мария Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ към МЗХ;

5. Калина Горанова – младши експерт в отдел АПОФСД

се събра на открито заседание, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, които са следните:

1. „Крейн“ ООД;

2. „Електрон Консорциум“ АД;

3. Обединение Филкаб Солар-Филкаб;

4. „Хермес Солар“ ООД.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 14.12.2016 г. е публикувано в профила на купувача на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ съобщение за отваряне на ценови оферти.

Председателят откри заседанието.

На заседанието присъстваха и представители на следните участници:

1. Ива Димитрова Бобекова – технически сътрудник в „Хермес Солар“ ООД;

2. Снежана Карамфилова Карова – управител на „Хермес Солар“ ООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения, както следва:

1. Ценовото предложение на „Крейн“ ООД е 95 880 (деветдесет и пет хиляди осемстотин и осемдесет) лева без ДДС, съответно 115 056 (сто и петнадесет хиляди петдесет и шест) лева с ДДС обща цена за изпълнение на поръчката. Цена за доставка на 1 (една) електрозахранваща система 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети – 2 996, 25 (две хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС,

съответно 3 595, 50 (три хиляди петстотин деветдесет и пет лева и петдесет стотинки) с ДДС.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията оповестява предлаганата цена и трима от членовете ѝ, както и представителят на „Хермес Солар“ ООД, подписаха ценовото предложение на участника „Крейн“ ООД.

2. Ценовото предложение на „Електрон Консорциум“ АД е 101 600 (сто и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС, съответно 121 920 (сто двадесет и една хиляди деветстотин и двадесет) лева с ДДС обща цена за изпълнение на поръчката. Цена за доставка и монтаж на 1 (една) електрозахранваща система 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети – 3 175 (три хиляди сто седемдесет и пет) лева без ДДС, съответно 3 810 (три хиляди осемстотин и десет) лева с ДДС.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията оповестява предлаганата цена и трима от членовете ѝ, както и представителят на „Хермес Солар“ ООД, подписаха ценовото предложение на участника „Електрон Консорциум“ АД.

3. Ценовото предложение на Обединение Филкаб Солар-Филкаб е 94 729, 60 (деветдесет и четири хиляди седемстотин двадесет и девет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС, съответно 113 675, 52 (сто и тринадесет хиляди шестстотин седемдесет и пет лева и петдесет и две стотинки) лева с ДДС обща цена за изпълнение на поръчката. Цена за доставка и монтаж на 1 (една) електрозахранваща система 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети – 2 960, 30 (две хиляди деветстотин и шестдесет лева и тридесет стотинки) лева без ДДС, съответно 3 552, 36 (три хиляди петстотин петдесет и два лева и тридесет и шест стотинки) лева с ДДС.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията оповестява предлаганата цена и трима от членовете ѝ, както и представителят на „Хермес Солар“ ООД, подписаха ценовото предложение на участника Обединение Филкаб Солар-Филкаб.

4. Ценовото предложение на „Хермес Солар“ ООД е 98 528 (деветдесет и осем хиляди петстотин двадесет и осем) лева без ДДС, съответно 118 233, 60 (сто и осемнадесет хиляди двеста тридесет и три лева и шестдесет стотинки) лева с ДДС обща цена за изпълнение на поръчката. Цена за доставка и монтаж на 1 (една) електрозахранваща система 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети – 3 079 (три хиляди и седемдесет и девет) лева без ДДС, съответно 3 694, 80 (три хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с ДДС.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията оповестява предлаганата цена и трима от членовете ѝ подписаха ценовото предложение на участника „Хермес Солар“ ООД.

С това публичната част на заседанието приключи.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание, за да разгледа подробно ценовите предложения на участниците.

1. По отношение на „Крейн ООД“ комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника съответства на изискванията на обявлението и документацията за участие.

1.1 С оглед на гореизложеното комисията реши - допуска участника до оценка и класиране в процедурата.

2. По отношение на „Електрон Консорциум“ АД комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника съответства на изискванията на обявлението и документацията за участие.

2.1 С оглед на гореизложеното комисията реши - допуска участника до оценка и класиране в процедурата.

3. По отношение на Обединение Филкаб Солар-Филкаб комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника съответства на изискванията на обявлението и документацията за участие.

3.1 С оглед на гореизложеното комисията реши - допуска участника до оценка и класиране в процедурата.

4. По отношение на „Хермес Солар“ ООД комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника съответства на изискванията на обявлението и документацията за участие.

4.1 С оглед на гореизложеното комисията реши - допуска участника до оценка и класиране в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка по показател ΦO – Финансова оценка.

Точките по показател ΦO се определят по следната формула:

$\Phi O = 100 \times \frac{Ц_{\min}}{Ц_n}$, където $Ц_n$ е общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от конкретния участник, а $Ц_{\min}$ е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от участник в процедурата.

1. „Крейн“ ООД

$\Phi O = 100 \times 94729,60/95880 = 98,80$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,5 за определяне на комплексната оценка.

$98,80 \times 0,5 = 49,40$ точки.

2. „Електрон Консорциум“ АД

$\Phi O = 100 \times 94729,60/101600 = 93,23$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,5 за определяне на комплексната оценка.

$93,23 \times 0,5 = 46,62$ точки.

3. Обединение Филкаб Солар-Филкаб

$\Phi O = 100 \times 94729,60/94729,60 = 100$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,5 за определяне на комплексната оценка.

$100 \times 0,5 = 50$ точки.

4. „Хермес Солар“ ООД

$\Phi O = 100 \times 94729,60/98528 = 96,14$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,5 за определяне на комплексната оценка.

$96,14 \times 0,5 = 48,07$ точки.

IV. Комисията пристъпи към оформянето на комплексна оценка на всяка оферта по отделно, като взе предвид и резултатите, отразени в протокол № 2.

Комплексната оценка КО се получава от сбора на техническата оценка и финансовата оценка.

$КО = 0,5 \times TO + 0,5 \times \Phi O$

На първо място се класира офертата получила най-висока оценка по посочената формула.

1. „Крейн ООД“

$КО = 30,72 + 49,40 = 80,12$ т.

2. „Електрон Консорциум“ АД

$КО = 27,09 + 46,62 = 73,71$ т.

3. Обединение Филкаб Солар-Филкаб

КО = 41,54 + 50,00 = 91,54 т.

4. „Хермес Солар“ ООД

КО = 35,84 + 48,07 = 83,91 т.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и с оглед направената комплексна оценка на всяка оферта комисията направи следното класиране:

1. Първо място - Обединение Филкаб Солар-Филкаб – 91,54 точки;
2. Второ място – „Хермес Солар“ ООД – 83,91 точки;
3. Трето място – „Крейн“ ООД – 80,12 точки;
4. Четвърто място – „Електрон Консорциум“ АД – 73,71 точки.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник - Обединение Филкаб Солар-Филкаб.

Настоящият протокол е съставен на 20.12.2016 г. на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Комисия:

Председател: ...

Членове:

1.

Уляна кова

2.

Хри

3.

4.

А нова

ЗАЛИЧЕНО
на основание чл. 2 от ЗЗД